

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ

ਫਾਲਸਾ ਅਤੇ ਕਪੂਰ ਜੇ.ਜੇ. ਦੇ ਸਾਮਣੇ

ਸ਼ਿਵ ਸੰਕਰ ਅਤੇ ਹੋਰ, ਮੁਦਈ-ਅਪੀਲੈਟਸ

ਬਨਾਮ

ਭੋਲਾ ਅਤੇ ਹੋਰ, - ਬਚਾਓ ਪੱਖ-ਜਵਾਬਦਾਰ

1948 ਦੀ ਨਿਯਮਤ ਦੂਜੀ ਅਪੀਲ ਨੰ. 187

ਹਿੰਦੂ ਕਾਨੂੰਨ-ਅਲੀਨੇਸ਼ਨ-ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ ਬਾਲਗ ਮਰਦ ਮੈਂਬਰ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੇ ਹਨ-ਕੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਲੋੜ ਅਤੇ ਚੰਗੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਸਬੂਤ।

ਆਯੋਜਤ, ਜੋ ਕਿ ਸਾਰੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕੀਤੇ ਵਿੱਚ, ਸਾਰੇ ਬਾਲਗ ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ ਮਰਦ ਮੈਂਬਰ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ ਸਨ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲੋੜ ਦਾ ਸੰਭਾਵੀ ਸਬੂਤ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਪਰਦੇਸੀਆਂ ਨੂੰ ਸਿਰਲੇਖ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਉਹਨਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਲਈ ਸੀ ਜੋ ਚਾਹੁੰਦੇ ਸਨ।

ਇਹ ਸਥਾਪਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਲੋਕਾਂ 'ਤੇ ਮੁਅੱਤਲ ਕਰੋ ਕਿ ਦੂਰ-ਦੁਰਾਡੇ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਦੁਆਰਾ ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀਂ ਸਨ।

ਸ਼੍ਰੀ ਹਰਬੰਸ ਸਿੰਘ, ਵਧੀਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ, ਫਿਰੋਜ਼ਪੁਰ, ਮਿਤੀ 21 ਜੁਲਾਈ, 1947 ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮ ਤੋਂ ਦੂਜੀ ਅਪੀਲ, ਸ਼੍ਰੀ ਹਾਮਿਦ ਉੱਲਾ, ਸਬ-ਜੱਜ, ਦੂਸਰੀ ਕਲਾਸ, ਫਿਰੋਜ਼ਪੁਰ, ਮਿਤੀ 24 ਜੂਨ, 1946 ਨੂੰ ਸੋਧਦੇ ਹੋਏ ਮੁਦਈ ਇਹ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਬੇਦਖਲ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਬੇਅਸਰ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰਨ ਲਈ ਡਿਕਰੀ ਵੀ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਅੱਗੇ ਮੁੱਖ ਪਰਦੇਸੀ ਬਚਾਓ ਪੱਖਾਂ ਨੂੰ ਮੁਦਈ ਨੂੰ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਲਾਗਤ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਮੰਨਣ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਕਿ ਭੋਲਾ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਜੇਵਾਲਾ ਸਿੰਘ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਸਥਾਈ ਲੀਜ਼ ਅਤੇ ਭਾਗ ਸਿੰਘ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਦੇ ਵੱਖੋ-ਵੱਖਰੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਚੰਗੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਦੇ ਕੰਮ ਸਨ ਕਿਉਂਕਿ ਪਰਿਵਾਰ ਫਿਰੋਜ਼ਪੁਰ ਵਿੱਚ ਰਹਿ ਰਿਹਾ ਸੀ ਅਤੇ ਜ਼ਮੀਨ ਇੱਕ ਪਿੰਡ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਸੀ। ਜੋ ਕਿ ਅੱਠ ਮੀਲ ਦੂਰ ਸੀ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਰੇਲਵੇ ਨਾਲ ਜੁੜਿਆ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਪਰਿਵਾਰ ਲਈ ਕੋਈ ਆਮਦਨ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਰਿਹਾ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹਨਾਂ ਦੇ ਵੱਖੋ-ਵੱਖਰੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮੁਦਈ ਦੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਖਰਚਿਆਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

ਡੀ.ਐਨ. ਅਗਰਵਾਲ ਅਤੇ ਜੇ.ਐਨ. ਸੇਠ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ  
ਲਈ।

ਸ਼ਮੀਰ ਚੰਦ, ਵਾਈ. ਪੀ. ਗਾਂਧੀ ਅਤੇ ਲਾਭ ਸਿੰਘ, ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ।

ਨਿਰਣਾ

ਕਪੂਰ, ਜੇ. ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣ ਵਾਲਾ ਇੱਕੋ-ਇੱਕ ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਸਿੱਖਿਅਤ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਸ੍ਰੀ ਹਰਬੰਸ ਸਿੰਘ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵੱਖੋ-ਵੱਖਰੇ ਕੰਮਾਂ ਨੂੰ ਚੰਗੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਅਤੇ ਲੋੜ ਮੁਤਾਬਕ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਪਰਦੇਸੀਆਂ ਅਤੇ ਮੁਦਈਆਂ ਦਾ ਸਬੰਧ ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਵੰਸ਼ ਸਾਰਣੀ ਦੁਆਰਾ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ: -

ਦੇਵੀ ਸਹਾਈ  
|  
|-----|  
ਰਾਮਜੀ ਦਾਸ-----ਦਲ ਚੰਦ (1932)-----ਹੁਕਮ ਚੰਦ  
(1932 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ  
ਮੌਤ ਹੋ ਗਈ)। ਮੌਤ ਹੋ ਗਈ)  
| |-----|-----|-----|  
| ਨੈਰੰਗ ਰਾਏ— ਰਾਧਾ ਕਿਸ਼ਨ—ਪ੍ਰੇਮ ਨਾਥ—ਮਦਨ ਲਾਲ | | (ਨਾਬਾਲਗ)  
(ਨਾਬਾਲਗ)  
| |  
| ਉੱਤਮ ਚੰਦ  
|  
|-----|-----|  
ਖੂਬੀ ਰਾਮ—ਅਮਰ ਨਾਥ—ਬਿਜ ਲਾਲ (1932 ਤੋਂ  
| ਪਹਿਲਾਂ ਮੌਤ ਹੋ ਗਈ)  
|  
|-----|-----|  
ਸ਼ਿਵ ਸ਼ੰਕਰ—ਲਛਮੀ ਨਰਾਇਣ —----- ਰਾਜ ਕੁਮਾਰ  
|-----ਮੁਦਈ-----|

28 ਨਵੰਬਰ 1932 ਨੂੰ ਹੁਕਮ ਚੰਦ ਅਤੇ ਰਾਮਜੀ ਦਾਸ ਦੇ ਪੁੱਤਰਾਂ ਅਤੇ ਦਲ ਚੰਦ ਦੇ ਚਾਰ ਪੁੱਤਰਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਦੋ ਨਾਬਾਲਗ ਸਨ, ਨੇ ਈਸਰ ਸਿੰਘ, ਸੁੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਜੇਲਾ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਭੋਲਾ ਸਿੰਘ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿਚ ਸਦੀਵੀ ਪੱਟੇ ਦੀ ਡੀਡ ਨੂੰ ਅੰਜਾਮ ਦਿੱਤਾ। ਲੀਜ਼ ਦੀ ਰਕਮ ਰੁਪਏ 5 ਪ੍ਰਤੀ ਘਮਾਉਂ ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ ਹੈ। 17 ਮਾਰਚ 1934 ਨੂੰ ਜੁਬਾਨੀ ਸਮਝੌਤੇ ਰਾਹੀਂ ਜਵਾਲਾ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਭੋਲਾ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਠੇਕੇ 'ਤੇ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਇੱਕ ਤਿਹਾਈ ਹਿੱਸਾ ਪੱਕਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਪਰ ਈਸਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਸੁੰਦਰ ਸਿੰਘ ਨੇ ਦੋ ਤਿਹਾਈ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਸੀ, ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ। ਜ਼ਾਹਰ ਹੈ ਕਿ ਦੇਵੀ ਸਹਾਏ ਦੇ ਪਰਿਵਾਰ ਵਿਚ ਵੰਡ ਹੋ ਗਈ ਸੀ ਜੋ ਉਸ ਸਮੇਂ ਤੱਕ ਇਕ ਸਾਂਝਾ ਹਿੰਦੂ ਪਰਿਵਾਰ ਸੀ ਅਤੇ ਖੂਬੀ ਰਾਮ ਅਤੇ ਅਮਰ ਨਾਥ ਨੇ 13 ਮਾਰਚ 1936 ਨੂੰ 344 ਕਨਾਲ 2 ਮਰਲੇ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਭਾਗ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਰੁਪਏ 4,310-4-0 ਵਿਚ ਵੇਚ ਦਿੱਤਾ ਸੀ।

28 ਮਾਰਚ 1941 ਨੂੰ ਖੂਬੀ ਰਾਮ ਅਤੇ ਅਮਰ ਨਾਥ ਨੇ ਹੁਕਮ ਚੰਦ ਪੁੱਤਰ ਦੇਵੀ ਸਹਾਏ ਅਤੇ ਦਲ ਚੰਦ ਦੇ ਚਾਰ ਪੁੱਤਰਾਂ ਕੋਲ ਇੰਤਕਾਲ 499 ਕਨਾਲ ਜ਼ਮੀਨ 4,000 ਰੁ. ਗਿਰਵੀ ਰੱਖ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚੋਂ 224 ਕਨਾਲ ਖਾਸ ਫੀਲਡ ਨੰਬਰਾਂ ਦੇ ਨਾਲ 4 ਜੂਨ 1942 ਨੂੰ ਨੈਰੰਗ ਰਾਏ ਦੇ ਪੁੱਤਰ ਉੱਤਮ ਚੰਦ ਨੂੰ ਵੇਚ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਇਕੱਲੇ ਖੂਬੀ ਰਾਮ ਨੇ ਇਸ ਸੌਦੇ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੀ ਸੀ।

ਫਰਵਰੀ 1944 ਨੂੰ, ਖੂਬੀ ਰਾਮ ਦੇ ਪੁੱਤਰਾਂ ਨੇ ਸਥਾਈ ਪਟੇ ਸਮੇਤ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਅਲਹਿਦਗੀਆਂ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਇੱਕ ਮੁਕੱਦਮਾ ਲਿਆਂਦਾ। ਭਾਗ ਸਿੰਘ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਵਿਕਰੀ, ਹੁਕਮ ਚੰਦ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਗਿਰਵੀ ਅਤੇ ਉੱਤਮ ਚੰਦ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਵਿਕਰੀ। ਮੁਦਈਆਂ ਨੇ ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਦੇਸ਼ ਲਾਇਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਬੇਗਾਨਗੀ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਵਿਚਾਰ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਲੋੜ ਤੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਨਾ ਕਿ

ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ ਫਾਇਦੇ ਲਈ। ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਭਾਗ ਸਿੰਘ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਸਥਾਈ ਲੀਜ਼ ਅਤੇ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵਧੀਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਕੋਲ ਦੇ ਅਪੀਲਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ, ਅਤੇ ਉਸ ਨੇ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਪਰਿਵਾਰ ਰਹਿ ਰਹੇ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਬੇਗਾਨਗੀ ਚੰਗੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਦੇ ਕੰਮ ਸਨ। ਫਿਰੋਜ਼ਪੁਰ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਜ਼ਮੀਨ ਇੱਕ ਪਿੰਡ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਸੀ ਜੋ ਅੱਠ ਮੀਲ ਦੂਰ ਸੀ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰੇਲਵੇ ਨਾਲ ਜੁੜਿਆ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਪਰਿਵਾਰ ਨੂੰ ਕੋਈ ਆਮਦਨ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਰਿਹਾ ਸੀ, ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ ਸਾਰੇ ਬਾਲਗ ਪੁਰਸ਼ ਮੈਂਬਰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਦੂਰੀਆਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਗਏ ਸਨ, ਅਤੇ, ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਮੰਨਦੇ ਸਨ ਕਿ ਇਹ ਬ੍ਰਿਜ ਏਸੀ ਲਾਲ ਬਨਾਮ ਮਾਉਟ ਮੈਲੀ (1) ਵਿੱਚ ਲਾਹੌਰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸ਼੍ਰੀ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਦਾ ਸੰਭਾਵੀ ਸਬੂਤ ਸੀ। ਮੁਦਈ ਧਿਰ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਹੈ।

ਮੁਢਲੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਅਪੀਲਾਂ 'ਤੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਨਾਲ ਰੋਕ ਲਗਾਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਸੀਮਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਦਾਇਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਪਰ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਦਿਨਾਂ ਵਿੱਚ ਹਾਲਾਤ ਅਸਾਧਾਰਨ ਸਨ, ਮੈਨੂੰ ਨਹੀਂ ਲੱਗਦਾ ਕਿ ਸਾਨੂੰ ਉਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

- ਸਵਾਲ ਇਹ ਤੈਅ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਵਿਚਾਰ ਅਤੇ ਲੋੜ ਦੇ ਸਵਾਲ 'ਤੇ ਸਿੱਖਿਅਤ ਜੱਜ ਦੀ ਖੋਜ ਅਤੇ ਚੰਗੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਦੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਦੂਰੀਆਂ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਅਲਹਿਦਗੀਆਂ ਵਿੱਚ ਜੋ ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ ਸਾਰੇ ਬਾਲਗ ਮਰਦ ਮੈਂਬਰ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ ਅਤੇ ਮੈਂ ਬ੍ਰਿਜ ਲਾਲ ਦੇ ਕੇਸ (1) ਵਿੱਚ ਲਾਹੌਰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੀ ਰਾਏ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ, ਕਿ ਇਹ ਲੋੜ ਦਾ ਅਨੁਮਾਨਤ ਸਬੂਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਚੰਗਾ ਸਿਰਲੇਖ ਪਾਸ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਹੈ ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਲਈ ਜੋ ਇਹ ਸਥਾਪਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਬੇਗਾਨਗੀ ਦਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬੇਗਾਨਗੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀਂ ਸੀ: ਸ਼ਮਸ਼ੇਰ ਦੱਤ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਲਲਤਾ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ (2) ਨੂੰ ਵੀ ਦੇਖੋ, ਜਿਸ 'ਤੇ ਉਸ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਸ਼੍ਰੀ ਦਵਾਰਕਾ ਨਾਥ ਅਗਰਵਾਲ ਨੇ ਸਾਡਾ ਧਿਆਨ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਫੈਸਲੇ, ਖੁਸ਼ੀ ਰਾਮ ਬਨਾਮ ਮੇਹਰ ਚੰਦ (3) ਵੱਲ ਖਿੱਚਿਆ ਹੈ, ਜਿੱਥੇ ਇਹ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ-

"ਜਦੋਂ ਇੱਕ ਸੰਯੁਕਤ ਪਰਿਵਾਰ ਵਿੱਚ ਬਾਲਗ ਅਤੇ ਨਾਬਾਲਗ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਸਿਰਫ਼ ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਮੈਨੇਜਰ ਸਮੇਤ ਸਾਰੇ ਬਾਲਗ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੇ ਅਲੱਗ-ਥਲੱਗ ਹੋਣ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ, ਕਾਨੂੰਨੀ ਲੋੜ ਦਾ ਸਬੂਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਸਹਿਮਤੀ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸਬੂਤ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਮੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਕਾਨੂੰਨੀ ਲੋੜ ਦੇ।

ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਲਿਆ ਗਿਆ ਨਜ਼ਰੀਆ ਬ੍ਰਿਜ ਲਾਲ ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਲਾਹੌਰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਲਏ ਗਏ ਵਿਚਾਰ ਤੋਂ ਕੋਈ ਵੱਖਰਾ ਨਹੀਂ ਜਾਪਦਾ (1) ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਇਸ ਵਿਚਾਰ ਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਪੀਲਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸਾਰਥਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ, ਬਰਖਾਸਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਮੈਂ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਲਾਗਤਾਂ ਸਮੇਤ ਇਹਨਾਂ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਾਂਗਾ।

ਫਲਸ਼ੇ, ਜੇ.-ਮੈਂ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ।

(1) ਇੱਕ ਆਈ.ਆਰ. 1948 ਲਾਹ. 17

(1) ਆਈ.ਐਲ.ਆਰ. 1948 ਲਾਹ. 52

(3) ਏ.ਆਈ.ਆਰ. 1950 ਏ.ਆਰ. 272

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ | ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਾਆ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

Authenticated/vetted by: Shanky Garg Translator